

FAQ stageovereenkomst

Vraag	Antwoord
In hoeverre is het gebruik van de UNL stageovereenkomst verplicht?	We hebben we binnen het bestuur van UNL afgesproken dat alle universiteiten streven naar uniforme invoering van dit model - zodat het voor bedrijven en studenten helder is welke voorwaarden we willen hanteren. Het maakt ons als sector sterker als we één lijn kiezen - we weten dat stagebedrijven vaak een eigen model willen afdwingen. Dit kost telkens veel onderhandelingscapaciteit die bij universiteiten en moet voorkomen moet worden. Afwijken van de UNL stageovereenkomst werkt dat verder in de hand. Indien er al reeds bestaande modelovereenkomsten zijn waarin dezelfde voorwaarden worden gehanteerd, is het uiteraard mogelijk om deze te blijven gebruiken. Het UNL-template is ingevoerd vanwege de zorgplicht van de universiteiten. Indien de zorgplicht al vormgegeven is voor bepaalde studierichtingen: o.a. geneeskunde via raamovereenkomsten of modellen via FNU tot stand gekomen, dan kunnen die gebruikt blijven worden.
Moet te allen tijde deze overeenkomst gebruikt worden? Of moet er een overeenkomst gebruikt worden die minimaal de onderwerpen regelt die in deze UNL overeenkomst worden benoemd (pas toe of leg uit)?	Zie antwoord hierboven.
In relatie tot de vorige vraag: een aantal grote organisaties waarmee wordt samengewerkt (bijvoorbeeld de VN) werkt met door hen opgestelde overeenkomst voor stages. Deze organisaties zijn daar ook heel sturend in. Hoe wordt hiermee omgegaan?	Hoe meer de universiteiten vasthouden aan dit model, hoe sterker we staan ook in relatie tot grote partijen. Op het moment dat het niet mogelijk is voor grote NGO's om het UNL-stagemodel over te nemen, probeer dan in elk geval deze buitenlandse stageovereenkomsten te toetsen aan de voorwaarden in het UNL-model.
Een stage is praktijkvorming die onderdeel uitmaakt van het curriculum van de betreffende opleiding. Een curriculum is opgebouwd uit verplichte onderdelen en keuze onderdelen. Een stage kan een verplicht onderdeel zijn, maar ook voor de keuze onderdelen is het mogelijk die in te vullen met een stage. Op beiden is de stageovereenkomst van toepassing. Daarnaast herkennen we de volgende variaties, waarbij de vraag is of de stageovereenkomst ook daarin voorziet: <ul style="list-style-type: none">• Studenten kunnen extra ECTS behalen, bovenop de verplichte 180 BA of 60MA of 120 MA en die op hun diplomasupplement kunnen laten opnemen. Ook die zouden met een stage onderdeel kunnen worden ingevuld. Is de UNL stageovereenkomst ook van toepassing op deze stages?• In de praktijk komt het voor dat de totale stageperiode langer is dan het aantal studiepunten weergeeft (bijvoorbeeld omdat de studie een stageruimte van 10 ECTS kent, maar de stageverlener kan geen stage aanbieden korter dan 4 maanden full-time). Hoe verhoudt dit zich tot de UNL stageovereenkomst? Is dit mogelijk, of wordt dit juist uitgesloten in artikel 4.5 en/of 4.6?• Het komt ook voor dat een student een stage wil lopen zonder dat daaraan studiepunten zijn verbonden. Kan de UNL stageovereenkomst ook gebruikt worden in die situatie? Zo, ja, wat betekent dit voor bijvoorbeeld Begeleiding en Beoordeling?	De formulering van de overeenkomst is met opzet breed - zodat verschillende vormen van stage eronder kunnen vallen. Als er geen sprake is van een formele verantwoordelijkheid van de universiteit ten aanzien van de stage (bijvoorbeeld in geval er geen studiepunten te behalen zijn), is gebruik van de overeenkomst optioneel. Bedenk wel dat er dan mogelijk verwachtingen bestaan ten aanzien van begeleiding door de universiteit. In het in te vullen gedeelte van de stageovereenkomst kunnen specifieke Bijzonderheden zoals bedoeld worden opgenomen. In alle gevallen is het verstandig vooraf de stagebegeleider van je studieonderdeel te betrekken.

Vraag	Antwoord
<p>Het valt mij op dat dit een tripartiete overeenkomst is; zowel student, universiteit en stageverlener moeten tekenen. In een eerdere versie van de VSNU kon je kiezen of het een tripartiete overeenkomst was, of dat alleen student en stageverlener hoefden te tekenen. Daar was dus ook de mogelijkheid om tweevoudig te tekenen, in plaats van drievoudig. In het nieuwe model zie ik niet de mogelijkheid van een tweevoudige ondertekening. Kunt u mij aangeven, waarom is dat? Is dit een bewuste keus? Om verschillende redenen achten wij het niet noodzakelijk dat de universiteit voor elke overeenkomst mee tekent. Kunt u ook in de mogelijkheid voorzien van een tweevoudige ondertekening?</p>	<p>Deze keuzeoptie is er uit gehaald om verwarring te voorkomen. Het is eenvoudig om het model door alleen stageverlener en stagiair te laten ondertekenen. Het kan bijv. zijn dat een stagiair bij zijn eigen universiteit stage loopt. Dan is er ook sprake van een tweezijdige overeenkomst. De universiteit tekent dan bij stageverlener en de begeleider, voor zover gemandateerd, bij de universiteit. Let wel: gebruik van UNL logo impliceert dat de universiteit tenminste enige betrokkenheid heeft bij de overeenkomst. Daar waar de universiteit geen partij is bij de overeenkomst kan onder Bijzonderheden worden aangegeven dat het hier een tweezijdige overeenkomst betreft tussen alleen de stageverlener en stagiair.</p>
<p>Waarom wordt er twee keer gevraagd om de gegevens van de stagiair?</p>	<p>De eerste gegevens betreffen meer algemene informatie, de tweede maakt specifiek deel uit van de overeenkomst zelf.</p>
<p>Op pagina 2, bij "project" is er ruimte om een titel, het onderwerp, en de omschrijving van het project te geven. Zelf weet ik niet goed wat het onderscheid is tussen de titel en het onderwerp.</p>	<p>De titel zou bijvoorbeeld de titel van het stageverslag kunnen zijn. Het stageonderwerp kan bijvoorbeeld een omvangrijkere beschrijving zijn.</p>
<p>Op pagina 2, bij "Optionele bepalingen verzekeringen/MAT/PIC", moet je aangeven op artikel 16.4 en 16.6 van toepassing zijn. Ik snapte eerst even niet dat het om de artikelen in de overeenkomst gaat. Achteraf best logisch, maar heb dus op internet gezocht wat MAT en PIC zou moeten zijn en kwam er niet uit, tot ik eindelijk naar beneden in het document scrollde. Ik snap ook niet waarom dit "optioneel" is, want het lijkt mij dat het wel ingevuld dient te worden. Ik heb zo snel geen suggestie om dit te verbeteren, maar wilde wel mijn ervaring delen.</p>	<p>Met optioneel bedoelen we dat het wel of niet van toepassing kan zijn. De optie die van toepassing is dien je dus aante vinken. De afkortingen staan in artikel 16.6 uitgeschreven. We hebben nu (zie artikel 16.6) toegevoegd.</p>
<p>Dient deze UNL overeenkomst ook gebruikt te worden voor klinische stages? De inhoud van deze stages is namelijk vaak niet vergelijkbaar met een stage in het bedrijfsleven, waar de UNL overeenkomst lijkt op te zijn afgesteld.</p>	<p>Het UNL-template is ingevoerd vanwege de zorgplicht van de universiteiten. Indien de zorgplicht al vormgegeven is voor bepaalde studierichtingen: o.a. geneeskunde via raamovereenkomsten of modellen via FNU tot stand gekomen dan kunnen die gebruikt blijven worden.</p>
<p>Kunnen niet-EER studenten hier ook gebruik van maken of moeten zij Nuffic benaderen?</p>	<p>Er is contact geweest met NUFFIC en niet-EER studenten kunnen de stageovereenkomst ook gebruiken.</p>
<p>Kunnen vragen die nooit van toepassing zijn, uit het formulier worden gelaten? M.a.w. mag het format van het formulier worden aangepast?</p>	<p>Nee dat gaat ten koste van de standaard. Er komen dan verschillende versies, hetgeen niet wenselijk is. Je kunt altijd aangeven: n.v.t.</p>
<p>Is het mogelijk om een extra ondertekenaar vanuit de universiteit toe te voegen?</p>	<p>Indien sprake is dat de stageverlener de universiteit is dan zal er binnen de universiteit iemand aangewezen zijn als begeleider. Beide kunnen dan tekenen op de aangegeven plek. Wellicht is de begeleider gemandateerd om namens de universiteit en dus stageverlener te tekenen. Dan kan de handtekening 2x geplaatst worden.</p>
<p>Het formulier vereist dat allerlei AVG-gevoelige informatie moet worden vastgelegd, maar onduidelijk is hoe dit wordt opgeslagen en voor wie dit toegankelijk is. Hoe is de privacy van studenten en stageverlener gewaarborgd?</p>	<p>Elke universiteit is verwerker van persoonsgegevens o.b.v. de AVG en dus verantwoordelijk om zorgvuldig met deze gegevens om te gaan. Daarvoor dien je primair met de privacy officer van je faculteit contact op te nemen. Kom je er niet uit dan kun je je tot de Functionaris voor Gegevensbescherming wenden.</p>
<p>Art. 5: Er is niet altijd sprake van een stagewerkplan dat een maand van tevoren wordt ingediend. Soms wordt het plan pas na start van de stage geschreven, bij sommige korte stages is geen werkplan nodig. Is dat een probleem?</p>	<p>Nee, niet per definitie. Het gaat erom wat common practice is. Een plan vooraf geeft partijen meer comfort en leidt ertoe dat de stageverlener niet tijdens de stage vervelende wijzigingen kan doorvoeren. Het geeft een kader mee aan de stage die gelopen wordt. Ook bij de accreditatie van een opleiding lijkt het relevant dat een stagetraject zo zorgvuldig mogelijk en op basis van vooraf gestelde criteria verloopt.</p>

Vraag	Antwoord
Art. 5: De begeleiding is zeer algemeen en beperkt geformuleerd. Hoe kunnen opleidingen specifieke afspraken rondom begeleiding en beoordeling vastleggen? Moet daarvoor dan weer een apart document voor worden opgesteld? Of past dit in de bijzonderheden?	Aangenomen wordt dat universiteiten dit intern geregeld hebben. Ook in het kader van de accreditatie van de opleiding. Hiervoor is het vakje bijzonderheden niet bedoeld.
Art. 6: Hier wordt de examinator genoemd, is dat dezelfde persoon als de universiteitsbegeleider?	Dit is afhankelijk hoe dit bij de verschillende universiteiten geregeld is.
Art. 6: Mag ipv het invullen van een evaluatieformulier door de stageverlener, de beoordeling door examinator met stageverlener worden besproken, of gezamenlijk een beoordeling worden opgesteld?	Dit is afhankelijk hoe dit bij de verschillende universiteiten geregeld is. Het is wel belangrijk dat er iets op papier komt waardoor de beoordeling toetsbaar is.
Kan de inhoud worden gekopieerd en in eigen format/layout worden aangeboden of moet het format van UNL worden gebruikt?	Indien de inhoud gelijk blijft kan er een eigen format worden gebruikt. Er zijn universiteiten die het UNL-model op hun eigen website plaatsen om het te kunnen downloaden. Na ondertekening zou het eventueel kunnen worden geupload in bijvoorbeeld OSIRIS.
Wat gebeurt er als de stageverlener toch wil vasthouden aan de eigen stageovereenkomst?	De verwachting is dat dit zich de komende tijd nog wel zal voordoen. Van belang is dat er vanuit de universiteiten stevig wordt ingezet op maximale overtuiging bij stageverleners/bedrijven om de UNL-template te gaan gebruiken. Daarbij kan ook het argument van eisen die gesteld worden aan de accreditatie van de opleiding genoemd worden. Universiteiten zijn gebonden aan afspraken, regelingen en wettelijke kaders. Het UNL-template voldoet daaraan. Het belang van de universiteiten dient hier dus maximaal te worden aangevoerd. Daarnaast is het efficiënt om met een template te werken waar het bedrijfsleven ook input op heeft geleverd en mee akkoord is gegaan. Vaak zien we dat aan het einde van een stage nog snel formeel een stageovereenkomst getekend moet worden. Je staat dan met de rug tegen de muur en dat is onwenselijk. Dus stevig onderhandelen en in extreme situaties niet akkoord gaan. We hebben de arbeidsmarkt nu mee. het bedrijfsleven zit te springen om goede medewerkers.
Bij wie ligt de verantwoordelijkheid voor het versiebeheer van de stageovereenkomst?	Dit ligt bij UNL.
Geldt de stageovereenkomst ook, wanneer de stage door de studenten zelf wordt geregeld en ze deze kunnen opgeven als keuzevak?	Waar een stage niet noodzakelijk is voor afronding van een studie kan, lijkt mij, dat de stage buiten betrokkenheid van de universiteit kan plaatsvinden. Vaak is het zo dat studenten zelf op zoek gaan naar een stagebedrijf. Het is belangrijk dat de communicatie naar studenten goed is geregeld door de universiteiten zodat studenten weten dat ze met het UNL-template naar het bedrijf moeten en dus niet overvallen worden door een stagecontract van de stageverlener.
Is alleen het bedrijfsleven geconsulteerd of zijn ook non-profit en overheidsorganisaties betrokken?	Betrokken zijn geweest: ASML Netherlands, Boskalis, Philips, Plantum, Greenfood, Netherlands Maritime Technology, Dümmer Orange, TNO, Genetwister Technologies, BASF Vegetable Seeds, Bluewater Energy Services, Huisman Equipment, Amsterdam Fashion Institute, Tata Steel Europe, VNONCW-mkb, Allseas - department Naval Architecture, GMX, FME en de Beroepenveld commissie Maritime Technology and Offshore & Dredging Engineering. De gesprekken met NUFFIC en de Rijksoverheid zijn inmiddels afgerond. Ook zij accepteren de stageovereenkomst.

Vraag	Antwoord
<p>Lerarenopleidingen werken met raamovereenkomsten met partnerscholen ipv individuele stageformulieren. Voor deze opleidingen is dit stageformulier onwerkbaar.</p>	<p>Dat zou kunnen. Aangenomen wordt dat de genoemde raamovereenkomsten tot stand zijn gekomen met behulp van juristen van de universiteiten. Dan is het geen belemmering om het UNL-template niet te gebruiken. Het UNL-template beoogt de capaciteitsinzet van universiteiten te verlagen op de grote stroom van stagecontracten.</p>
<p>De medische faculteiten werken reeds met een model stageovereenkomst van de NFU. Moet dit worden vervangen door de overeenkomst van UNL? Is dit met de NFU afgestemd?</p>	<p>Nee, dat is niet afgestemd. Het UNL-template is tot stand gebracht voor stages waarvoor tot nu toe niets geregeld was met als doel om onredelijke bepalingen die niet overeenstemmen met regels waar universiteiten zich aan moeten houden, te voorkomen. Met het UNL-model wordt invulling gegeven aan de zorgplicht van de universiteiten voor studenten die stage moeten gaan lopen. Waar dit in relatie tot de zorgsector al is opgepakt kan die werkwijze in stand gehouden worden.</p>
<p>Studenten die in het buitenland stage willen lopen, lopen vaak tegen het probleem aan dat de stageverlener geen aansprakelijkheid wil nemen voor schade veroorzaakt door de stagiair, zoals wel standaard in de stageovereenkomst is opgenomen. Deze studenten kunnen blijkbaar ook niet bij een Nederlandse verzekeraar een primaire aansprakelijkheidsverzekering afsluiten voor een stage in het buitenland. Zij vallen hiermee tussen wal en schip. Hoe zou de universiteit hiermee om moeten gaan?</p>	<p>Regel is dat een stageverlener toezicht heeft te houden op de stagiair tijdens de stagewerktijden binnen het bedrijf. Dat zou ook in het buitenland dienen te gelden. Waarschijnlijk is dat meestal ook wel zo. Er zijn universiteiten die een polis hebben afgesloten voor: aansprakelijkheid voor beroepen en bedrijven (AVB-Polis) waarin alle activiteiten van de universiteit gedekt zijn. Daar vallen dan ook studentenstages onder waar de universiteit bij betrokken is. Een polis van de universiteit heeft dan wel een secundaire dekking, hetgeen betekent dat eerst de polis van de stageverlener, dan de polis van de student-stagiair en daarna pas de AVB-polis van de universiteit, indien afgesloten, in beeld komt. Je kunt dit bij de verzekeringsdeskundige van je universiteit nagaan. In de fillable Adobe van het UNL-template is daar aandacht voor waarbij voor artikel 16.4 een tick the box is opgenomen.</p>