

2013

- 1. Onderwerp van de klacht: Onzorgvuldigheden**
 - a. Het zich niet goed vergewissen van de juistheid en de integriteit van een artikel.
 - b. Verwijtbare onzorgvuldigheden bij het verrichten van onderzoek

- 2. Optioneel: Korte omschrijving van de feiten.**

(Alleen als de feiten niet zijn verwerkt in het advies van de commissie)

- 3. Advies van de commissie of vertrouwenspersoon aan het college van bestuur.**

Na het horen van de klager en de beklaagde concludeert de commissie:

 - Dat beklaagde terecht als medeauteur van het bewuste artikel wordt vermeld. Beklaagde heeft aannemelijk gemaakt dat hij door het leveren van gegevens een aanwijsbare bijdrage heeft geleverd ten behoeve van het artikel. Verder heeft beklaagde een eerste versie van het artikel gelezen en becommentarieerd, welk commentaar ook is verwerkt zoals hij aangaf, en daarna de proefdruk beoordeeld en akkoord bevonden.
 - Dat de beklaagde aannemelijk heeft gemaakt dat, behoudens een aantal tekstuele fouten, de vermeende (door klager aangegeven) fouten konden worden weerlegd en er geen sprake is van nalatigheid voor wat betreft de bijdrage van hem aan het artikel.
 - dat er geen sprake is van verwijtbare onzorgvuldigheden zoals bedoeld in schending 7.
 - Dat het de commissie verbaast dat niet de gebruikelijke procedure van letter-to-the-editor en rebuttal is gevolgd, zowel van de kant van de klager als van de auteurs van het artikel..

- 4. Optioneel: Voorlopig oordeel van het college van bestuur over de gegrondheid van de klacht.**

Het voorlopig oordeel van het college van bestuur luidt de klacht ongegrond te verklaren

- 5. Optioneel, d.m.v. een link naar de LOWI-website: Advies van het LOWI aan het college van bestuur. (Alleen als de zaak aan het LOWI is voorgelegd).**

De klacht is aan het LOWI voorgelegd, het LOWI heeft zich niet-ontvankelijk verklaard.

- 6. Oordeel van het college van bestuur over de gegrondheid van de klacht, met vermelding van de datum van de beslissing.**

Het college van bestuur oordeelt d.d. 18 juli 2013 dat de klacht ongegrond is.